

Mölndals Kvarnby

Byåldermannen för

## Mölndals Kvarnby

Org nr 852000-0442

får härmed avge

### Årsbokslut

för räkenskapsåret 1 januari – 31 december 2015

#### Innehåll:

#### Sida

Förvaltningsberättelse	2
Resultaträkning	4
Balansräkning	5
Ställda säkerheter och ansvarförbindelser	5
Noter med redovisningsprinciper och bokslutskommentar	6
Underskrifter	7

## Förvaltningsberättelse Mölnads Kvarnby 2015

### Ägarförhållanden

#### Allmänt om verksamheten

Föreningen har till uppgift att övervaka vattenregleringen av Mölnadsån och dess tillrinning. Under året har följande andelstal gällt.

Mölnads Stad	96%
<u>Grevedämnet Finans AB</u>	4%
Summa:	100%

### Väsentliga händelser under 2015

#### Bystämmor

Under året har 5 bystämmor hållits: 16/3, 25/5, 27/8, 12/11 och 18/12

#### Ny vattendom Stensjödämme

År 2010 påbörjades ett projekt innebärande att söka vattendom för att kunna göra en ombyggnad av Stensjödämme och utgrävning/breddning av Stålloppet samt vidtaga erforderliga åtgärder i Grevedämnet med syftet att på ett effektivare sätt reglera Stensjön och Rådasjön och därmed minimera riskerna för översvämning av Mölnadsån i de nedre regionerna i händelse av "100-årsregn" motsvarande vad som skedde år 2006. Under 2011 -2013 har konsultutredningar gjorts avseende tekniska och hydrologiska förhållanden samt miljökonsekvensutredningar utförts. Vidare har hållits samrådsmöten med tillsynsmyndighet och berörda kommuner samt ett öppet samrådsmöte för allmänheten. Muntlig förhandling hölls med Mark- och miljödomstolen 21:e januari 2014 som resulterade i fortsatt utredning erfordras om s.k. ekologisk översvämning. Komplettering lämnades in till Mark- och miljödomstolen 27:e april 2015. Yttranden från Havs- och Vattenmyndigheten och Länsstyrelsen samt en EU dom om nya krav på att ej försäma någon miljö kvalitetsparameter har resulterat i ytterligare utredningsarbeten har erfordrats. Ny komplettering till Mark- och miljödomstolen har inlämnats den 2:e februari 2016. Ny huvudförhandling under 2016.

#### Styr och övervakningssystem

Samarbetsprojektet mellan kommunerna i Mölnadal, Göteborg och Härryda, med deltagande av Mölnads Kvarnby, rörande investering i styr och övervakningssystem av flöden och nivåer i Mölnads å systemet har färdigställts med början av 2011 och successivt har tagits i drift under 2012 och 2013. Under 2015 har Härryda Kommun investerat i dämnet i Stora Härsjön och ingår nu även i styr och reglerövervakningssystemet som hanteras av Göteborgs Park och Natur med överinseende av dammvakter och vattenkontrollant.

Mölnads Kvarnbys dammvakter har en fortsatt viktig roll att reglera och övervaka övriga dämmen. Flöden och nivåer längs Mölnadsån kan återfinnas på <http://molndalsan.se/>. Kommunerna har erhållit medel från MSB, Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap, för finansiering av projektet. Mölnads Kvarnbys roll har varit att bistå med kunskapsfarenhet och kunskapsöverföring.

#### Damminspektioner/- åtgärder

Damminspektion förutom Stensjö dämme har utförts av Mölnads Kvarnby.

Flera aktiviteter har utförts utifrån förbättringsförslag dammsäkerhetsbesiktning 2013. Omfattande åtgärder för att säkra dämnet i Sturven har genomförts. Vidare åtgärder genomförts i Lilla Härsjön och Vällsjön.

*Handwritten signature*

Möndals Kvarnby

Under 2015 har gällande Vattendom för Sturven visat sig att Möndals Kvarnby har underhållsansvar för nedanliggande sjön Björkesjön. Kontakt har tagits med Länsstyrelsen och åtgärder planeras utföras under 2016.

Anmälan till Länsstyrelsen under april/maj 2016.

#### Ekonomi

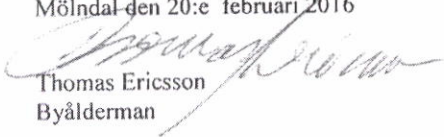
Kostnaderna för utredningsarbetet inför den nya vattendomen har belastat fallrättsägarna efter ägandeandel.

#### Arvoden till styrelsen

Arvodesersättning till byålderman, bisittare, vattenkontrollant och räkenskapsförare har utgått med 73 000 kronor (föregående år 77 700 kronor). Ledamöterna från Möndal Stad (två) har avstått från arvode.

Vad beträffar föreningens resultat och ställning i övrigt hänvisas till efterföljande resultat- och balansräkningar med tillhörande bokslutskommentarer.

Möndal den 20:e februari 2016

  
Thomas Ericsson  
Byålderman

Mölnåls Kvarnby

### Resultaträkning

		2015-01-01	2014-01-01
Belopp i kr	Not	-2015-12-31	-2014-12-31
<b>Föreningens intäkter</b>			
Intäkter för vattenförsäljning		912 252	936 236
Fakturerade kostnader	3	737 902	2 045 068
Övriga rörelseintäkter		1 600	1 600
		<u>1 651 754</u>	<u>2 982 904</u>
<b>Föreningens kostnader</b>			
Personalkostnader	2	-464 467	-698 411
Upprensning, underhåll, m m		-41 221	-19 757
Projekt Stensjödämme		-727 299	-2 052 511
Förbrukningsmaterial		-23 241	-17 218
Övriga externa tjänster		-	-7 000
Kundförlust		-29 237	-75 137
Övriga kostnader	1	-195 671	-102 787
		<u>170 618</u>	<u>10 083</u>
<b>Rörelseresultat</b>			
<b>Resultat från finansiella poster</b>			
Ränteintäkter och liknande resultatposter		2 806	5 146
Räntekostnader och liknande resultatposter		-	-3 766
		<u>173 424</u>	<u>11 463</u>
<b>Resultat före skatt</b>			
Skatt på årets resultat		-39 435	-7 862
<b>Årets resultat</b>		<u>133 989</u>	<u>3 601</u>

te

Mölnåls Kvarnby

## Balansräkning

Belopp i kr	Not	2015-12-31	2014-12-31
<b>TILLGÅNGAR</b>			
<b>Anläggningstillgångar</b>			
<b>Materiella anläggningstillgångar</b>			
Markområden, dammbyggnader, pegelstationer, fall och vattenrättigheter		1	1
Inventarier		1	1
		2	2
<b>Summa anläggningstillgångar</b>		2	2
<b>Omsättningstillgångar</b>			
<b>Kortfristiga fordringar</b>			
Kundfordringar		180 648	143 669
Skattefordringar		57 519	92 950
Övriga fordringar		5 266	3 747
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter		3 171	3 125
		246 604	243 491
<b>Kassa och bank</b>		1 006 441	919 204
<b>Summa omsättningstillgångar</b>		1 253 045	1 162 695
<b>SUMMA TILLGÅNGAR</b>		1 253 047	1 162 697

## Balansräkning

Belopp i kr	Not	2015-12-31	2014-12-31
<b>EGET KAPITAL OCH SKULDER</b>			
<b>Eget kapital</b>			
4			
Fritt eget kapital			
Disponibla medel		858 046	854 445
Årets resultat		133 989	3 601
		992 035	858 046
<b>Kortfristiga skulder</b>			
Leverantörsskulder		145 172	158 318
Övriga skulder		108 669	136 173
Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter		7 171	10 160
		261 012	304 651
<b>SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER</b>		1 253 047	1 162 697

## Ställda säkerheter och ansvarsförbindelser

Belopp i kr	2015-12-31	2014-12-31
Ställda säkerheter	Inga	Inga
Ansvarsförbindelser	Inga	Inga

fe

## Noter med redovisningsprinciper och bokslutskommentarer

*Belopp i kr om inget annat anges*

Årbokslutet har upprättats i enlighet med Bokföringslagen och Bokföringsnämndens allmänna råd. Tillämpade principer är oförändrade i jämförelse med föregående år.

### Värderingsprinciper m m

Tillgångar, avsättningar och skulder har värderats till anskaffningsvärden om inget annat anges nedan.

#### Not 1 Arvode och kostnadsersättning till revisorer

	2015-01-01 -2015-12-31	2014-01-01 -2014-12-31
Askman, Svensson & Svensson AB		
Revisionsuppdrag	8 300	8 450

#### Not 2 Anställda, personalkostnader och arvode till styrelse

	2015-01-01 -2015-12-31	2014-01-01 -2014-12-31
--	---------------------------	---------------------------

#### Löner, andra ersättningar och sociala kostnader

Styrelse	103 000	163 025
Övriga anställda	60 451	93 887
Summa	163 451	256 912
Sociala kostnader	21 517	56 324

Under räkenskapsåret har styrelseledamöter och vattenkontrollanter fakturerat 282 299 kronor för utfört arbete. Föregående år 371 776 kronor.

#### Not 3 Övriga fakturerade kostnader

Intäkterna består av fakturerade kostnader till fallrättsägarna efter ägarandel i Mölnåls Kvarnby.

#### Not 4 Eget kapital

	<i>Fritt eget kapital</i>
Vid årets ingång	858 046
Årets resultat	133 989
Vid årets slut	992 035

te

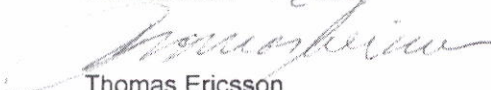
Möndals Kvarnby

Org nr 852000-0442

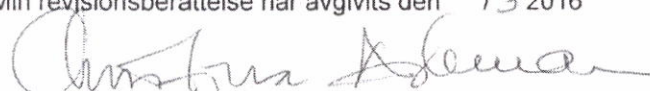
7 (7)

Möndals Kvarnby

Möndal den 29 2016

  
Thomas Ericsson  
Byålderman

Min revisionsberättelse har avgivits den 10 2016

  
Christina Askman  
Auktoriserad revisor

## *Revisionsberättelse*

Till föreningsstämman i Möndals Kvarnby AB, org.nr 852000-0442

### *Rapport om årsbokslutet*

Jag har utfört en revision av årsbokslutet för Möndals Kvarnby AB för räkenskapsåret 2015.

### *Styrelsens ansvar för årsbokslutet*

Det är styrelsen som har ansvaret för att upprätta ett årsbokslut som ger en rättvisande bild av verksamhet och för den interna kontroll som styrelsen bedömer är nödvändig för att upprätta ett årsbokslut som inte innehåller väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

### *Revisorns ansvar*

Mitt ansvar är att uttala mig om årsbokslutet på grundval av min revision. Jag har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing och god revisionssed i Sverige. Dessa standarder kräver att jag följer yrkesetiska krav samt planerar och utför revisionen för att uppnå rimlig säkerhet att årsbokslutet inte innehåller väsentliga felaktigheter.

En revision innefattar att genom olika åtgärder inhämta revisionsbevis om belopp och annan information i årsbokslutet. Revisorn väljer vilka åtgärder som ska utföras, bland annat genom att bedöma riskerna för väsentliga felaktigheter i årsbokslutet, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel. Vid denna riskbedömning beaktar revisorn de delar av den interna kontrollen som är relevanta för hur föreningen upprättar årsbokslutet för att ge en rättvisande bild i syfte att utforma granskningsåtgärder som är ändamålsenliga med hänsyn till omständigheterna, men inte i syfte att göra ett uttalande om effektiviteten i föreningens interna kontroll. En revision innefattar också en utvärdering av ändamålsenligheten i de redovisningsprinciper som har använts och av rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen, liksom en utvärdering av den övergripande presentationen i årsbokslutet.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mina uttalanden.

### *Uttalanden*

Enligt min uppfattning har årsbokslutet upprättats i enlighet med bokföringslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av föreningens finansiella ställning per den 31 december 2015 och av dess finansiella resultat för året.

### *Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar*

Utöver min revision av årsboksluten har jag även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Möndals Kvarnby för år 2015.



### *Styrelsens ansvar*

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen.

### *Revisorns ansvar*

Mitt ansvar är att med rimlig säkerhet uttala mig om förvaltningen på grundval av min revision. Jag har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige.

Som underlag för mitt uttalande om ansvarsfrihet har jag utöver min revision av årsboksluten granskat väsentliga beslut, åtgärder och förhållanden i föreningen för att kunna bedöma om någon styrelseledamot har företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till försummelse som kan leda till ersättningsskyldighet.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mina uttalanden.

### *Uttalanden*

Jag tillstyrker att föreningsstämman beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Kalmar den <sup>10</sup>13 2016



Christina Askman

Auktoriserad revisor

## Yttranden till MMD har inkommit:

Grevedämnet finans AB

Trafikverket

Miljö och Klimatnämnden Gbg yttrar sig ej

Härryda kommun

Gunnebo Vänner

Miljöförvaltningen Mölndal Stad

Mölndalsåns Vattenråd

Naturskyddsföreningen Härryda och Mölndal

Havs och Vattenmyndigheten

Länsstyrelsen

Göteborgs Stad Kretslopp och Vatten

### Kommentar Alf Engdahl

Jag har inte tittat på alla yttranden ännu, t.ex. naturskyddsföreningens, som är väldigt omfångsrikt, åtminstone i antal filer och megabyte.

Här är några korta reflektioner kring delar av Lst och HaV.s yttranden.

**Länsstyrelsen** yttrande visar på förståelse för både projektets angelägenhetsgrad och våra redovisningar.

Extern granskning av hydrologiska underlaget yrkas dock.

Vi får erkännandet att utredningen av vattenförekomsternas status och MKN är omfattande. Undrar hur Mölndals Vattenråd ser på den saken? Dom hade ju inte ens noterat att det fanns ett sådant underlag utan kräver att det skall redovisas??? Genant i överkant.

Ståloppet är "käpphästen" i Länsstyrelsens yttrande, där det "kan ifrågasättas om "icke försämringskravet" är uppfyllt för morfologiskt tillstånd". Man kan i viss mån förstå synpunkten, då det faktiskt skall grävas, breddas och fördjupas och att det egentligen inte finns entydiga beräknade/säkerställda svar. Utfallen beror till stor del på hur vi bedömer status innan åtgärder

genomförs, dvs idag. Den bedömning som vi gjort t.ex. för "Vattendragsfårans form" baseras på att dagens status är måttlig och att den fortsätter vara måttlig efter genomförda åtgärder. Här har vi inget beräkningsresultat som ger en viss status utan det handlar om bedömningar (Avsnitt 4.2 i Bilaga 1 i C-G:s rapport).

(Fanns det inte något gammalt tillstånd/dom för rensningar/muddringar i Ståloppets centrala delar?) Övriga kvalitetsfaktorer som Lst undrar över är "bottensubstrat", "strukturer" och "kanter". Här finns kanske några argument och förtydligande som kan göras om det blir aktuellt. Samtidigt öppnar Lst upp för att skadeförebyggande åtgärder motverkar ev försämring.

Hur tolkar advokaten detta? Jag tolkar det som om Lst godkänner åtgärderna om vi gör som vi sagt avseende kantzoner, bottensubstrat bl.a.?

Länsstyrelsen skriver att den föreslagna vattenregleringen inte medför någon förbättring när det gäller hydromorfologisk status. Det är delvis fel, då den i sig blir mer naturlig, som vi också skrivit på flera ställen. Det finns en ökad konnektivitet för fisk (som i och för sig inte beror på vattenregleringen), men dock "vattenståndets förändringstakt" i Rådasjön. Kommentaren att det blir lägre vattenstånd i Rådasjön under tiden maj-augusti är ju vad jag förstår ett resultat av en ökad naturlighet. Låga vattenstånd under åtminstone delar av sommaren är naturligt och positivt för strandmiljön. Frågan är om vattenståndet kommer att få bli lägre med hänsyn till råvattenintressen?

**HaV** har kvar flera av sina tidigare synpunkter. En synpunkt sammanfaller i viss mån med Lst avseende morfologiskt tillstånd för Ståloppet, där HaV saknar underlaget för de bedömningarna, dvs beräknade ytor/volym av t.ex. bottensubstrat som påverkas i relation till andel av hela vattenförekomsten och bedömd status. Vi har resonerat som så, att jordarten i Ståloppets botten (och i hela området) består av friktionsmaterial, dvs huvudsakligen sand (och grövre silt). Efter muddring kommer botten fortfarande att bestå av samma typ av material. I Rådasjöns utlopp görs också skadeförebyggande åtgärder i form av substratanpassning av botten och kantzoner.

I HaV:s första fråga (första punkten) på sid 2 står det att "kopplingen till ekosystemet varit fokuserad på vegetationsskapande vattenstånd i anslutning till normal strandlinje". Lite svårtydligt, men menar HaV att vi utgått från medelvattenstånd i våra angivelser av uppkomna vattenstånd? Vår måttstock och referens har ju hela tiden varit relativt dämpningsgränsen DG?

Synpunkterna på sluss/dämme finns kvar hos HaV, liksom ett förslag att genomföra åtgärderna i två steg. Varför det skulle göras kan jag inte förstå. Behovet är ju redan utrett?

HaV skriver att Ståloppet har "ytterst höga naturvärden". Vi har redovisat att så inte är fallet vid flera tillfällen tidigare....

## AKTIVITETER

Genomförda aktiviteter 2015	Prioritet	Kommentar	Status	Ansvarig
Säkring av dämnet vid Sturven				
Nya spångar vid Nedsjöos				
Rensning dammkropp och åfåra, trädfällning Lilla Härsjön				
Trädfällning dammkroppen Vällsjön				
Avtal Härryda kommun, fisktrappa /ålyngelled Nedsjöos				
Avtal Härryda kommun, backup för St Härsjön				
Avtal Aspen				
Avtal Fisktrappa Grevedämnet				
<b>Kommande aktiviteter 2016</b>				
Muddring Björkesjön	1	Avvakta lämpligt väder/ underlag-våren 16. Ny ansökan till Lst måste göras då den tidigare är stängd – se Lst 2014 sept.	Utförs lämpligt sensommar /tidig höst	Göra ansökan (TE) Genomförande ansvar (PP) Övrig resurs MS/DN
Muddring kanalen Stora Härsjön	4	Behovet oklart, mätning beställd hos Carlbergs		PP
Reparation av dämnet Lilla Härsjön	2	Omfattning styrs av beslut om ev. automatisering.	Carlbergs kontakt	PP (MS)
Nedsjöos, kalibrering , rep ålyngelled	2	Avvakta lämpligt flöde-våren 16	SWECO	PP (MS)
Ev. borttagning grusbädd	2	Behovet oklart, Sweco konsulteras	Samråd CG	PP (MS)

Bil.4

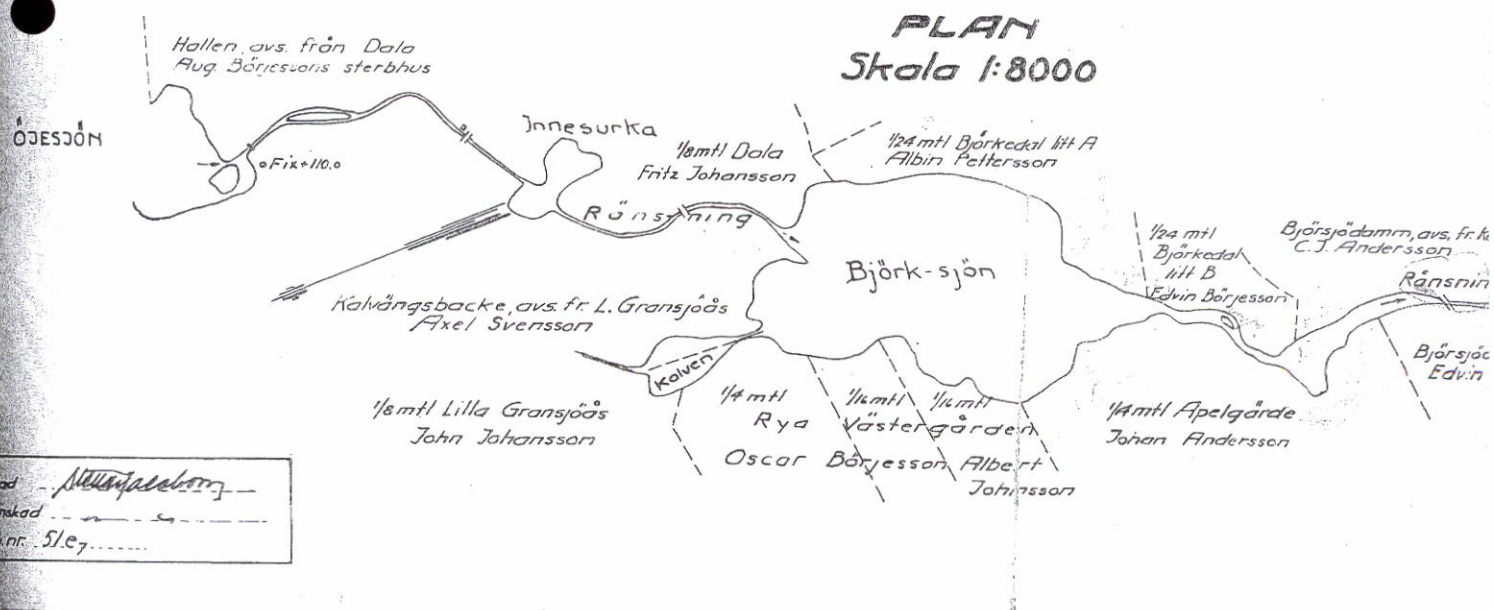
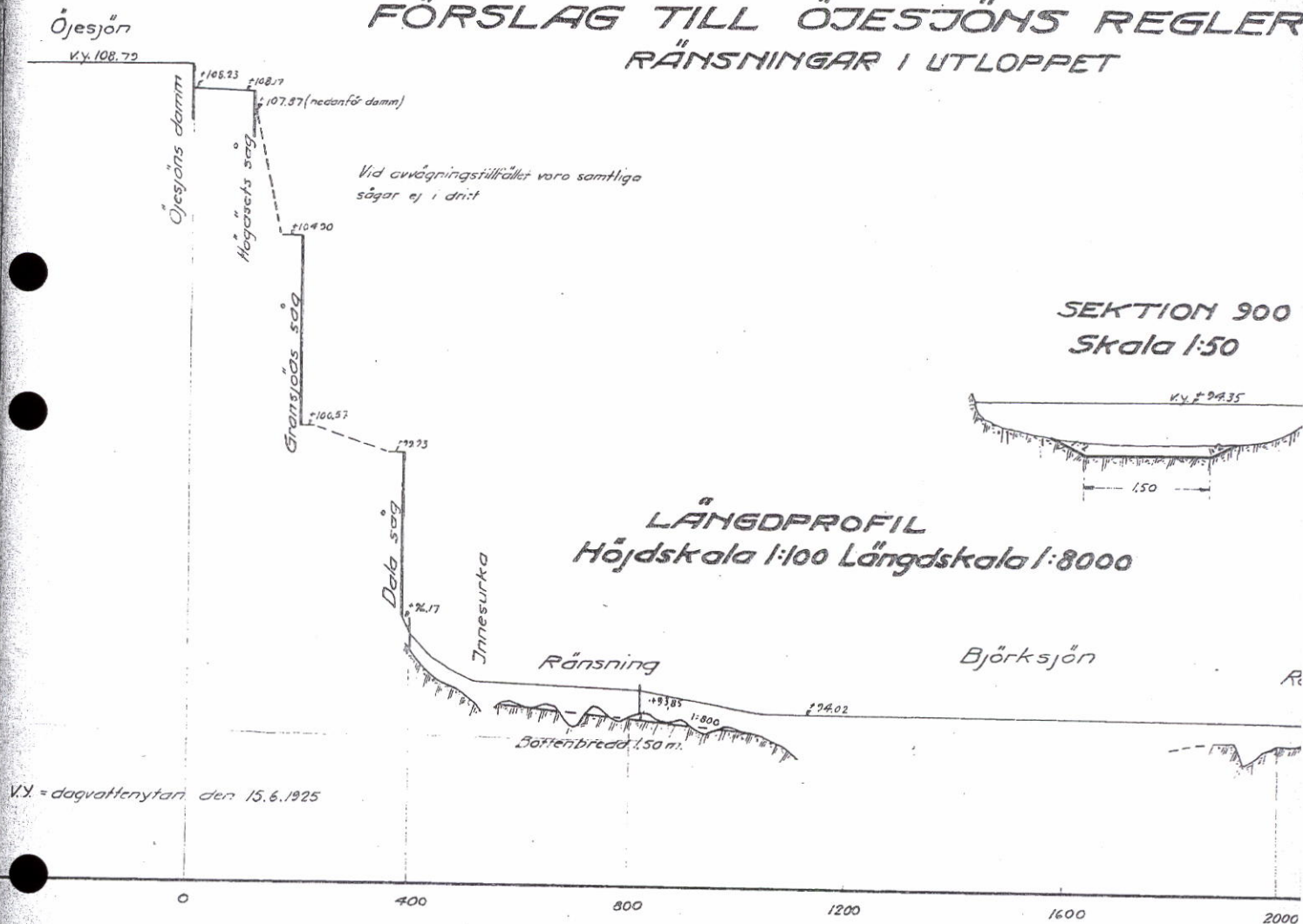
	Kalibrering Landvettersjön			Avvakta lämpligt flöde-våren 16	Ej Kby ansvar	
	Kalibrering dämnet Stor Härsjön			Avvakta lämpligt flöde-våren 16	SWECO	Härryda ansvarig (PP/MS)
	Ny spång dämnet Öjesjön, ev stötarna	<u>1</u>		Materialet framkört, kan startas snarast	Material klart	TR
	Nytt räck dämnet Sturven	<u>5</u>			Utförs av Håkan våren	PP (MS)
	Rensning åfåran Nedsjöos, Hornasjön, Öjesjön mfl	<u>3</u>		Kontinuerligt underhåll		TE/TR
	Kunskapsöverföring	<u>1</u>		Program finns framme för Vattenkontrollant		MS
	Kunskapsöverföring	<u>1</u>		Byålderman	2016	TE - GW
	Kunskapsöverföring	<u>1</u>		Bok och räkenskapsförare	2016	TR - MB
	Ev. ny fisktrappa Nedsjöos			Härryda kommun driver nytt råvattenprojekt och är villig att satsa i ny fisktrappa som även fungerar som ålyngelledare	Avvaktar Härryda kommun	TE - PP
	Arkiv inkl depositionsavtal	<u>1</u>		Beslut Mölnåls Kvarnby om framtida arkiveringsförfarande	2016	TR
	Lokala höjdanalyser överförs till RH2000	<u>1</u>		Bystämman dec 2015	2016 -2017	DN
	Peglar Östra Nedsjön	<u>2</u>		Trafikverket	2016	MS - PP
	Molnet skapas	<u>2</u>		Data samling	2016	GW
	Gransjö ås - HK önskar köpa stugan	<u>2</u>		Servitut utreds	2016	TR - KB
	Automatreglering Lilla Härsjön	<u>6</u>		Härryda intresserad. Ärendet bordlagt	Dec 2015	MS
	Översyn försäkringsbrev	<u>1</u>		Se över gällande avtal	2016	TR

2016-03-09

Torbjörn Rundqvist

B.15

# FÖRSLAG TILL ÖJESJÖNS REGLER RÄNSNINGAR I UTLOPPET



# S TILL "ÖJESJÖNS" REGLERING. RÄNSNINGAR I UTLOPPET

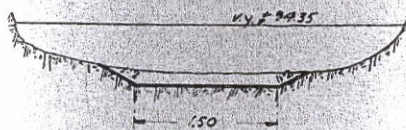
316B

PL. 7

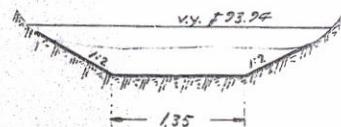
Västerbygdens Vattendomstol

31 JUL 1925

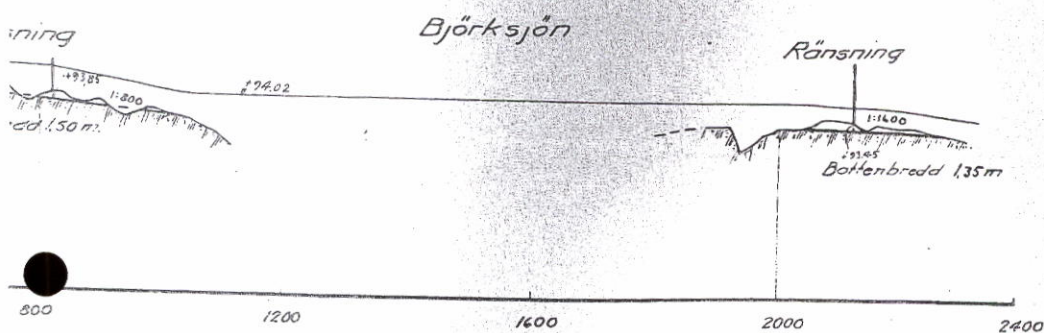
SEKTION 900  
Skala 1:50



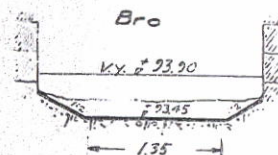
SEKTION 2085  
Skala 1:50



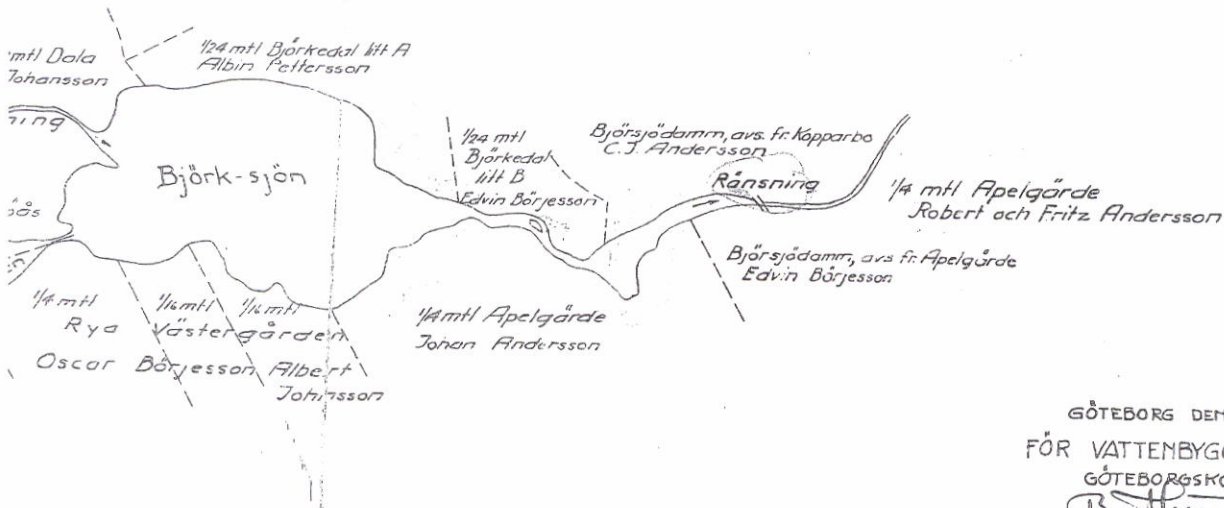
LÄNGDPROFIL  
Höjdskala 1:100 Längdskala 1:8000



SEKTION 2125  
Skala 1:50



PLAN  
Skala 1:8000



GÖTEBORG DEN 10.7.1925  
FÖR VATTENBYGGNADSBYRÅN  
GÖTEBORGSKONTORET  
*Bm Hultén*

## TILLÄGGSAVTAL II

### TILL AVTAL OM PÅVERKAN FRÅN OMBYGGNAD AV STENSJÖ DÄMME OCH GREVEDÄMMET M.M.

#### 1 PARTER

- 1.1 Grevedämmets finans AB (Org nr 556360-1235)
- 1.2 Mölndals Stad
- 1.3 Mölndals Kvarnby (Org nr 852000-0442)

#### 2 BAKGRUND

- 2.1 Parterna har med anledning av Mölndals Stad/Mölndals Kvarnbys ansökan om tillstånd hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt för ändrat handhavande av regleringen av Stensjön och Rådasjön samt tillstånd för ombyggnad av Stensjö dämme och Grevedämnet samt anordnande av utloppstub från Stensjön (mål nr M 900-13) träffat Avtal om påverkan från ombyggnad av Stensjö dämme och Grevedämnet m.m. ("Huvudavtalet").
- 2.2 Inom ramen för tillståndsprocessen har ett behov av att anordna fiskvägar förbi hinder på sträckan mellan Stensjön och Kvarnbyfallen identifierats. Grevedämmets finans AB innehar rätten till reglering av dammanläggningen vid Grevedämnet och äger fastigheterna Mölndal Stensjön 1:37 och 1:39 på vilka aktuell fiskväg vid Grevedämnet skulle komma att placeras.
- 2.3 Grevedämmets finans AB har i skrift den 21 januari 2014 medgivit att Mölndals Stad/Mölndals Kvarnby får placera en fiskväg i del av det tredje utskovet från höger i den norra åfåran i Grevedämnet under förutsättning att fiskvägen utformas i samråd med Grevedämmets Finans AB.
- 2.4 Mot denna bakgrund har parterna träffat detta tilläggsavtal till Huvudavtalet.

#### 3 FISKVÄG FÖRBI GREVEDÄMMET

- 3.1 Mölndals Stad/Mölndals Kvarnby ska äga rätt att placera en fiskväg inklusive ålyngelledare i del av det tredje utskovet från höger i den norra åfåran i Grevedämnet.

- 3.2 Fiskvägen och ålyngelledaren får inte anläggas på sätt som äventyrar Grevedämmets finans AB:s möjligheter att bedriva vattenkraftproduktion i enlighet med vattendomar från Västerbygdens Vattendomstol från 1939-05-15 (A.M. 20/1937), 1943-09-03 (A.M. 92/1942), och 1946-05-20 (A.M. 11/1946). Fiskvägen ska även i övrigt utformas i samråd med Grevedämmets finans AB.
- 3.3 Mölndals Stad/Mölndals Kvarnby ska bekosta anläggandet och underhållet av den aktuella fiskvägen och ålyngelledaren.
- 3.4 Oaktat den mellan Mölndals Kvarnby och Grevedämmets finans AB pågående tvisten avseende betalningsskyldighet för andel av kostnaderna till följd av Mölndals Stads/Mölndals Kvarnbys ansökan enligt punkten 2.1 ovan ska Mölndals Kvarnby inte äga rätt att kräva att Grevedämmets finans AB i egenskap av delägare i Mölndals Kvarnby finansierar andel av åtgärd enligt detta tilläggsavtal II.
- 3.5 Med tillägg till vad som anges i punkten 7.1 i Huvudavtalet ska en eventuell köpare av fastigheterna Mölndal Stensjön 1:37 och 1:39 överta Grevedämmets finans AB:s förpliktelser enligt detta tilläggsavtal II.

#### 4 TILLÄGGSAVTAL I

- 4.1 Vad som anges angående fiskväg och ålyngelledare vid Grevedämnet i tilläggsavtal I av den 21 januari 2014 ska inte längre gälla. Istället ska vad som anges i detta tilläggsavtal II tillämpas.

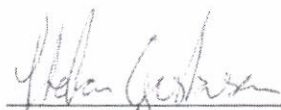
#### 5 AVTALSTID

- 5.1 Detta avtal gäller så länge som Huvudavtalet gäller.

Detta avtal har upprättats i tre (3) likalydande exemplar varav parterna tagit var sitt.

2016-02-08

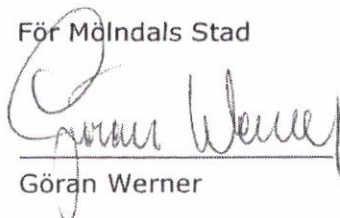
För Grevedämmets finans AB



Stefan Gustavsson

2016-02-01

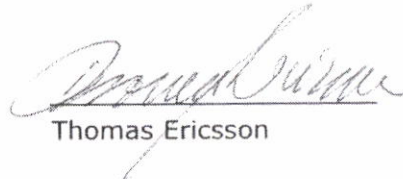
För Mölndals Stad



Göran Werner

2016-02-04

För Mölndals Kvarnby



Thomas Ericsson